



# Беловежское предательство

Окончание. Начало на стр. 1

Первый «принял информацию к сведению», второй возмутился, но и пальцем не пошевелил для упорочия Конституции СССР.

Дж.Буш в тот же день созвал пресс-конференцию и объявил, что «СССР больше не существует», что США победили в холодной войне». При этом он подчеркнул, что «...Соединенные Штаты израсходовали на ликвидацию Советского Союза пять триллионов долларов».

Не отстает от США в дележе пальмы первенства в ликвидации Советского Союза и некоторые политики Запада. Так, выступая в ноябре 1991 года на заседании американского нефтяного института, Маргарет Тэтчер откровенно призналась: «Ельцину была оказана существенная помощь во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР блокировала Горбачёва, попыталась восстановить систему, обеспечивавшую целостность СССР».

Теперь пусть могилышки СССР (Бурбулис, Шахрай, Козырев и др.) попытаются убедить россиян, что Советский Союз распался сам как нежизнеспособная система!

Между тем концепция, что СССР распался объективно, продолжает «включиваться» в головы людей и сегодня, имеет место в умах некоторых «теоретиков». Эти «теоретики новой волны», не удостоившись освоить теорию общественного развития, продолжают пытаться убедить народы (и особенно русский народ — Ю.В.), разобщенные семьи, беженцев и вынужденных переселенцев в том, что произошедшее в Беловежской Пуще — это лишь юридическая констатация свершившегося факта.

\*\*\*\*\*

Анализируя беловежский договор, хотелось бы привести еще один весьма значительный факт. В октябре 1992 г. я возглавлял делегацию Верховного Совета Российской Федерации на праздновании Дня независимости Турции. В эти дни и познакомился с Шушкевичем и его новой молодой супругой Ирой. Меня состоялось много откровенных бесед с Шушкевичем. Конечно же, все они в основном касались событий в Беловежской Пуще. Он рассказывал, что первоначально встреча с Ельциным в Белоруссии должна была закончиться просто охотой. Однако Шахрай, Гайдар, Козырев и особенно Бурбулис постоянно «поджучивали» Ельцина подготавливать в пику Горбачёву свой вариант договора, в котором должны быть ключевые слова о том, что «Советский Союз как геополитическая реальность прекращает свое существование». До сих пор у меня звучат слова Шушкевича: «Все решилось на основе хорошей вечерней бани». Эту победу, распад Империи, следует хорошо отметить! И доотмечались... С тех пор по стране гуляет ёмкая фраза: «Сообразили на троих, а голова болит у миллионов».

Беловежское соглашение фактически подвело итог тому, на что нацелился Ельцин в борьбе с Горбачёвым раньше, к чему он планомерно шел, подталкиваемый и западными покровителями, и «демократами», и коммунистами с чловеческим лицом». Содержание соглашения было просто вызывающим, до абсурда нереальным, казалось бы, нереализуемым в принципе. И тем не менее оказалось реализованным. Реализованным потому, что ориентировались прежде всего на личностей Горбачёва, исходили из того, что последний в силу своей нежизненности, отсутствия всякого авторитета, отсутствия, как говорят, внутреннего стержня просто не будет ничего делать. «Пущисты» не ошиблись. Невнятный лепет, робкие призывы одуматься, предпринятые Горбачёвым, добились всех, морально разоружили даже тех, кто готов был выступить на защиту Советского Союза.

В связи с подписанием Соглашения о создании СНГ сразу же в печати появилось официальное заявление М.Горбачёва. Читая его, до сих пор поражаешься отсутствию элементарного политического чутья у человека, целый ряд лет возглавлявшего великую державу.

«Это соглашение, — отмечает М.Горбачёв, — имеет позитивные моменты». Какие же это «позитивные» моменты в документе, который хоронил Советский Союз? Оказывается, «в документе подчеркивается необходимость создания Единого экономического пространства, выражается готовность к сотрудничеству в области науки, образования, культуры» и тому подобная чепуха, которую просто стыдно перечислять. В заявлении делается главный вывод, который в соответствии с Конституцией СССР должен был лечь в основу всей дальнейшей работы президента СССР, но не лег: «Соглашение прямо объявляет о прекращении существо-

вания Союза ССР» как «геополитической реальности».

Статья 11 Соглашения прямо указывала, что с момента подписания, на территориях подписавших его государств, не допускаются применение норм третьих государств, в том числе и бывшего Союза ССР. Антиконституционный, незаконный характер этого пункта был настолько очевиден, что даже не преследовал цели соблюдения или придания хотя бы мало-мальски законной формы.

Между тем беловежские авантюристы торопились узаконить свои соглашения, чтобы сделать процесс необратимым. Уже 10 декабря Кравчук и Шушкевич созвали Верховные Советы и ратифицировали соглашение о создании СНГ. 12 декабря Верховный Совет РСФСР также ратифицировал представленные документы. Ратификационные процедуры были проведены без обсуждения, без должного анализа. Россия, Украина и Белоруссия отозвали своих народных депутатов из союзного парламента.

Вечером 25 декабря 1991 года Горбачёв выступил с обращением к гражданам Советского Союза. И начинается оно не только весьма примитивно, но и юридически безграмотно для выпускника юридического факультета МГУ: «В силу сложившейся ситуации с образованием Содружества Независимых Государств я прекращаю свою деятельность на посту президента СССР». И тут же подписал Указ о передаче управления стратегическим ядерным оружием президенту России Ельцину. Уже одно это полностью, ярко и откровенно выбивает все доводы Горбачёва, которые он стал выдвигать, особенно в последние годы, что делал все, чтобы сохранить Советский Союз.

Конечно же, после этого Ельцин не мог не воспользоваться слабостью бывшего президента СССР Горбачёва. Президент Советского Союза просто сдался, сдал Коммунистическую партию, которая его выпестовала, сдал Конституцию СССР, фактически одобрил развал Союза, расчленение русского народа, за объединение которого на протяжении столетий боролись поколения, продемонстрировал себя ничтожным человеком, совершив множество предательств. Как всегда, М.Горбачёв лукавил: утром говорил одно, вечером — другое. И сегодня, находясь в добром здравии и материальном благополучии, он пытается убедить народы бывшего Советского Союза своими заверениями: «Я ведь «до последнего патрона» боролся за сохранение Союза». «Я намеревался сохранить СССР в существовавших тогда границах, — будет продолжать убеждать себя Горбачёв, — но под новым названием, отражающим суть произошедших демократических преобразований».

\*\*\*\*\*

Среди факторов, приведших к распаду СССР, о которых в последние годы ратует Горбачёв, не было ничего необратимого или детерминистского. Властные амбиции, алчность элит того поколения, экстремизм национальных лидеров — это лишь небольшой перечень факторов, приведших к развалу Советского Союза.

Главные могилышки союзного государства совсем недавно принадлежали к высшему партийному и государственному руководству СССР воспитывались и публично клялись в верности идеалам дружбы народов, никто из них не был ни теоретиком, ни идеологом сепаратизма.

Все они, поменяв свой личный статус, вкусили прелести высшей власти: личные лайнеры, почетные караулы, полная бесконтрольность в праве распоряжаться богатством и судьбой великой страны и ее народа, убежденность, что именно они стали творцами нового этапа истории своих стран.

Но главный фактор, который обеспечил победу неолемократам, ратовавшим за развал СССР, был тот, что за всеми действиями Ельцина и его окружения, за спиной Горбачёва, Яковлева, Шеварднадзе по развалу СССР стояли мощные силы, находившиеся за рубежом. Об этом прямо и откровенно заявил тогдашний президент США Джордж Буш: «Одержана величайшая победа над СССР, причем руками его внутренней оппозиции». Теперь всем стало очевидно, что Запад действовал в России руками «агентов влияния». Если и следует искать виновных в развале СССР, то вопрос об ответственности надо ставить шире, чем он ставился в 91-м году и позже.

Истина и позор, на мой взгляд, заключаются в следующем: режиссура Запада не просто была, но сознательно была принята Горбачёвым и его окружением, а также Ельциным и его сторонниками.

Уместно в этой связи обратиться к фундаментальному

труду Киссинджера «Дипломатия», над которым, судя по предисловию автора и посвящению своей книги сотрудникам внешнеполитического ведомства Соединенных Штатов, работали сотни, если не тысячи людей, планировавших и осуществлявших стратегию холодной войны. Как признался Киссинджер, цитируя документ Советера по вопросам национальной безопасности №68 от 14 апреля 1950 г., «целью холодной войны является обращение оппонента в истинную веру: «Способствовать фундаментальным переменам в характере советской системы», определявшимся как «принятие Советским Союзом конкретных и четко определенных международных условий, при наличии которых могут расцвести свободные установления и благодария которым народы России получат новый шанс определить свою собственную судьбу».

«Свободные установления» расцвели после того, как появилась возможность «дожать» советских лидеров. Об этом красноречиво и абсолютно точно говорит другой дипломат того времени, тогда уже отстраненный от дипломатического диалога с США, А.Добрынин. Он недвусмысленно подчеркивает роковую роль Горбачёва и Шеварднадзе в уступках американской дипломатии по вопросу разоружения и объединения Германии, что ускорило формирование «критической массы», приведшей к распаду Организации Варшавского Договора, а затем и СССР.

А.Громыко-старший, рекомендовавший Горбачёва на должность Генерального секретаря ЦК КПСС, видимо, и мысли не допускал, что достижения Советского Союза в международной политике, особенно в области сдерживания агрессивных устремлений империалистических держав во главе с США, с очень большим трудом приобретенные за десятилетия интенсивной работы, будут так

долг США, — в этом персональная вина Горбачёва, граничащая с государственным преступлением. Собственно, этим он знаменит и почитаем в стане наших недругов.

Как видно, причины событий начала 90-х г. находятся и там, и здесь, и у нас, и в нашей стране. Многие сегодня подчеркивают, что результатом «двусторонних» усилий стала встреча на Мальте американского и советского руководителей. Нам неизвестны документы этой встречи. Однако, по мнению А.А.Громыко: «...на Мальте Горбачёв проиграл по всем статьям». Именно на Мальте были заложены основы соглашения о развале СССР, одобрена концепция будущего Беловежского соглашения, подведена идеологическая база грядущего ослабления российской государственности и государства. Добрынин высказал твердое убеждение в том, что «у Советского Союза не имели права подписывать какой-либо документ о прекращении действия Договора об образовании СССР. В противном случае, как это произошло с Ельциным, его действия становились антиконституционными со всеми вытекающими из этого юридическими последствиями».

Не только Верховный Совет РСФСР, но и Съезд народных депутатов РСФСР не имели права ратифицировать Соглашение об образовании СНГ и денонсировать Договор об образовании СССР. Договор 1922 года об образовании СССР вообще не предусматривал его денонса-

цию республиками, входившими в его состав. Утверждение, изменение и дополнение союзного договора в одностороннюю систему под эгидой США.

Другими словами, уничтожение СССР позволило Западу не считаться с ранее достигнутым с Советским правительством договоренностями и обязательствами. Это касается прежде всего нерасширения НАТО на Восток, нерасширения на территории бывших стран Варшавского Договора военных баз и других.

Все исторические «позитивные моменты», о которых так ратовал Горбачёв в своем заявлении после подписания Беловежского соглашения, — «создание Единого экономического пространства» и т.д. — моменты были забыты после декабря 1991 года, когда крах Советского Союза и победа Америки в холодной войне положили начало новой американской идеологии — триумфализма. И сам Горбачёв, сгавившийся на Западе «радикалом №1» Советского Союза, вскоре стал обвинять в «упущениях», недостатке «радикализма».

\*\*\*\*\*

Первым ударом по экономическому пространству СНГ стало исчезновение единого рублевого пространства. Национальные банки «суверенных государств» хотели печатать рубли практически в неограниченном количестве, внося тем самым свою лепту в гиперинфляцию начала 90-х. Все попытки российского Центробанка договориться о контроле над этим процессом контролировались как «покушение на независимость». Российская Федерация первой вышла из рублевого пространства, причем сделала это, не ставя в известность остальное Содружество. Вместо советского Россия стала печатать российский рубль. А расчеты со странами Содружества перевели в доллар, на-

сколько это позволяла тогдашняя бартерная экономика.

Следом покинула рублевое пространство Украина, которая в качестве переходной денежной единицы ввела купон. Около года он ходил параллельно с рублем, но потом полностью его вытеснил.

Дольше всех боролись за единый рубль Белоруссия и Казахстан, но и они к 1993 году смирились и заменили его соответственно «зайчиком» и тенге.

В то время я беседовал со многими юристами по вопросу легитимности Беловежских соглашений и их ратификации парламентами союзных республик. Поскольку в «Вискулях» участвовали лишь три стороны из четырех учредителей СССР 1922 года, то юридически Беловежские соглашения нелимитимны.

Более того, без предварительного изменения Конституции СССР ни один орган РСФСР, а тем более должностное лицо, не имели права подписывать какой-либо документ о прекращении действия Договора об образовании СССР. В противном случае, как это произошло с Ельциным, его действия становились антиконституционными со всеми вытекающими из этого юридическими последствиями».

Не только Верховный Совет РСФСР, но и Съезд народных депутатов РСФСР не имели права ратифицировать Соглашение об образовании СНГ и денонсировать Договор об образовании СССР. Договор 1922 года об образовании СССР вообще не предусматривал его денонса-

цию республиками, входившими в его состав. Утверждение, изменение и дополнение союзного договора в одностороннюю систему под эгидой США.

Другими словами, уничтожение СССР позволило Западу не считаться с ранее достигнутым с Советским правительством договоренностями и обязательствами. Это касается прежде всего нерасширения НАТО на Восток, нерасширения на территории бывших стран Варшавского Договора военных баз и других.

Все исторические «позитивные моменты», о которых так ратовал Горбачёв в своем заявлении после подписания Беловежского соглашения, — «создание Единого экономического пространства» и т.д. — моменты были забыты после декабря 1991 года, когда крах Советского Союза и победа Америки в холодной войне положили начало новой американской идеологии — триумфализма. И сам Горбачёв, сгавившийся на Западе «радикалом №1» Советского Союза, вскоре стал обвинять в «упущениях», недостатке «радикализма».

\*\*\*\*\*

Первым ударом по экономическому пространству СНГ стало исчезновение единого рублевого пространства. Национальные банки «суверенных государств» хотели печатать рубли практически в неограниченном количестве, внося тем самым свою лепту в гиперинфляцию начала 90-х. Все попытки российского Центробанка договориться о контроле над этим процессом контролировались как «покушение на независимость». Российская Федерация первой вышла из рублевого пространства, причем сделала это, не ставя в известность остальное Содружество. Вместо советского Россия стала печатать российский рубль. А расчеты со странами Содружества перевели в доллар, на-

зывать силу — сдвинуть с места военных, которых за последние годы многократно «подставляли». Да и авторитет Горбачёва у военных был призрачным. Как рассказывал мне позднее Шушкевич, в случае острой необходимости на всякий случай был подготовлен вертолет, чтобы улететь в Польшу, искать поддержку на Западе. Однако Кравчук неустойно повторял: «Горбачёв к силовым методам не обратится».

Сегодня, оценивая события декабря 1991 года, М.Горбачёв убеждает всех, что он якобы «в гоубе прокручивал» вариант ареста «беловежских подписантов». «Но в тот момент, — уточняет Горбачёв, — резкие движения могли расколоть страну, умыть ее кровью. За Ельциным тоже стояли люди, часть военных. Поэтому такой сценарий был для меня неприемлемым».

23 февраля 1994 года, в день государственного праздника — День защитника Отечества — Государственная Дума амнистировала участников ГКЧП. Единственный из обвиняемых, кто не принял амнистию и настоял на судебном разбирательстве, чтобы защитить свое честное имя, был генерал армии, Герой Советского Союза, участник Парада Победы Валентин Иванович Варенников. Военная коллегия Верховного суда не нашла в действиях В.И.Варенникова в августовские дни 1991 года состава преступления. Это был мужественный шаг со стороны наших коллег.

Оправдательный приговор Варенников заставил власть занервничать. Уже 19 августа 1994 г. в Москве состоялась конференция, посвященная событиям августа 1991г. Присутствовавшие и выступившие на ней «демократы» высказали угрозы судьям Военной коллегии Верховного суда РФ, вынесшим оправдательный приговор В.И.Варенникову. Участвовавший в работе конференции

руководитель администрации Ельцина, «демократ» первой волны С.Филатов (он же в тот период сопредседатель совета по кадровой политике при президенте РФ) ничего лучшего не мог придумать, как заверить присутствовавших, что Федеральному Собранию не будут представлены для утверждения в должностях члены Военной коллегии, вынесшие активному члену ГКЧП оправдательный приговор. Другими словами, Филатов, причислив себя к лику «святых демократов», счел возможным решать за президента, кого представлять, а кого нет на должность судей Верховного суда, не понимая, что подобным заявлением он дискредитирует саму идею правового государства, подрывает принцип разделения властей.

\*\*\*\*\*

15 марта 1996 года Государственная Дума приняла постановление «Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР и отмене Постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года» и «О юридической силе референдума СССР от 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик».

В чем заключался смысл постановлений, принятых Государственной Думой?

Депутаты, проголосовавшие за принятие этих постановлений, по прошествии пяти лет констатировали, что Советский Союз был разрушен вопреки воле народов с грубыми нарушениями Конституции СССР. От имени своих избирателей они заявили всему миру, что три «лидера» бывших республик Союза украли у них страну, в которой они родились, воспитывались и гражданами которой являлись.

Государственная Дума сочла назревшей проблему устранения препятствий перед реинтеграцией: препятствий политических, экономических, моральных, психологических. Безусловно, принятые Думой постановления — не совсем приятные документы для многих руководителей, но не для народа. Главное — речь в них шла о расчете с нашим собственным прошлым, о том, чтобы убрать формальные основания говорить, что Россия не заинтересована в воссоздании единой государственности.

Какой вой подняла «демократическая» пресса, авторы и идеологи Беловежского предательского договора, руководители некоторых стран СНГ по поводу этих постановлений Государственной Думы. Что-де постановления приняты Думой в целях усиления конфронтации перед президентскими выборами, «выталкивают президента на агрессивный антикоммунизм в избирательной кампании» и находятся «за гранью права» (Г.Бурбулис), что «документы не имеют никакой юридической силы... не соответствуют юридическим нормам» (С.Шахрай), что принятые документы «могут ускорить процесс расширения НАТО на Восток» (А.Шохин, В.Лукин). Бывший на тот период министр иностранных дел РФ Е.Примаков высказался в том плане, что решения Госдумы якобы, «подорвав правовую базу под существованием Российского государства, создают правовой беспредел в международных отношениях России».

Один из главных подписантов Беловежских соглашений Ельцин обратился в Совет Федерации. По его мнению, говорится в обращении, «этими постановлениями Государственная Дума отменила решения Верховного Совета РСФСР о ратификации «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» и о денонсации Договора об образовании СССР», что «принятие этих постановлений не только ставит под сомнение легитимность самой Государственной Думы, но и вносит определенность в порядок принятия законов и других важнейших решений государства...»

Подобная реакция со стороны подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Беловежских соглашений», в котором считала целесообразным привлечь к ответственности руководителей подписантов и их идеологов вполне понятна. Даже в ходе обсуждения проектов постановлений депутатские фракции и группы достаточно жестко ставили вопрос о персональной ответственности подписантов и их клеветов. Тогдашняя фракция ЛДПР даже внесла отдельное постановление Государственной Думы «О привлечении к ответственности лиц, причастных к подготовке проекта Белове

# Si vis pacem para bellum

**В ночь с 28 на 29 ноября 2011 г. специалисты Роскосмоса предприняли последние попытки связаться с межпланетной станцией «Фобос-Грунт», которая была запущена накануне выборов в Госдуму Шестого созыва, и должна была, направившись к Марсу, символизировать собой возрождение космической мощи России, окормляемой Владимиром Путиным.**

Тот, кто дал разрешение уничтожить космическую станцию «Мир», возможно, сейчас пытался вернуть себе авторитет мудрого и дальновидного политика, столь удачно модернизовавшего российский космос, что мы смогли занять в программе изучения Марса и его спутников то почётное место, какое СССР занимал в 1988 году. Именно тогда с космодрома Байконур стартовали два космических аппарата, которые направились к Марсу.

Освоение просторов красной планеты оказалось делом сложным. Через месяц полёта из-за засорения управления был потерян аппарат «Фобос-1». Через семь месяцев «Фобос-2» вышел на эллиптическую орбиту вокруг Марса, но не смог сбросить два посадочных аппарата на поверхность его спутника Фобос. Связь с КА была и на этот раз потеряна из-за сбоя в системе управления. Тем не менее, наши учёные получили уникальные данные и о самом Фобосе, и о плазменном окружении Марса, и о взаимодействии его с солнечным ветром. Эти исследования важны для будущей колонизации красной планеты. Вот только дадут ли нам эту возможность США и НАТО?

Во времена Бориса Ельцина, в 1996 году, Россия опять попыталась реализовать проект по исследованию Марса. Но попытка не удалась: ракета не смогла вывести аппарат на межпланетную траекторию. Однако в 2003 году наши эксперименты, подготовленные для этого проекта, были с успехом использованы конкурентами, работавшими над европейским «Марс-Экспрессом», запущенным в 2003 году с космодрома «Байконур». Вот такую роль Запад России и оставил – угодливым прислужником в покерной Близкого и Дальнего космоса, а вовсе не участником честного соревнования.

Задачей запуска 9 ноября 2011 года «Фобос-Грунта» была доставка на Землю образцов с поверхности спутника Марса. Дело в том, что она, по предположению учёных, представляет собой смесь материала, богатого углестыми соединениями, переработанного космическими излучениями. Это тот исходный материал, из которого образовались планеты Солнечной системы. Кроме того, Роскосмос

хотел бы использовать Фобос как звено для будущих межпланетных перелётов. Эта маленькая планетка, которая в перечнике составляет всего 26 км, расположена на расстоянии 9400 км от Марса и за 7 часов 39 минут облетает его. Он всегда обращен к Марсу только одной стороной.

А пока специалисты Роскосмоса не могут понять причины сбоя в управлении «Фобос-Грунта», бывший командующий армией предупреждения о ракетном нападении, генерал-лейтенант Николай Родионов заявил, что электронику нашего КА сжёг американский НААРР расположенный на Аляске. И это гораздо больше похоже на правду, чем рассказы про инопланетян.

Версия об НЛО, которые якобы мешают нам в освоении Марса, существует давно. Американцы будто бы даже подтвердили, что под оболочкой Фобоса скрывается обширное пустое пространство. А в 1991 году Марина Попович, кандидат технических наук, летчик-испытатель 1-го класса, увлечённая темой НЛО, во время пребывания в Лос-Анджелесе передала местному журналисту-уфологу, выехавшему из Одессы, Полу Стоунхиллу последнюю фотографию, полученную нашим «Фобосом-2». На ней-де запечатлён большой цилиндрический объект, длина которого составляет около 25 километров. После этого связь с аппаратом прервалась...

Однако гораздо больше верится предположению генерал-лейтенанта Н. Родионова. Дело в том, что траектория «Фобос-Грунта» проходила над зоной действия мощных американских радаров. То, что официально военные США именуют исследованиями ионосферы Земли, на самом деле является климатическим оружием, направленным и против России.

Эту тему журналисты нашей страны стали активно разрабатывать после невероятных пожаров лета 2010 года, когда наряду с лесом и торфяными залежами в Колуменском районе Подмосковья, например, сгорела 25-ое авиационно-техническая база ВМФ РФ, где было уничтожено 200 единиц авиатехники, общей стоимостью 20 миллиардов рублей. В тот же день, в том же районе, невероятным образом был пожар на базе хранения воздушно-десантной техники ВДВ. А в августе сгорели цеха в Коломне, где был разработан ракетный комплекс «Искандер».

В этом же КБ была разработана «Игла» - переносной зенитно-ракетный комплекс. А несколько дней раньше верховой пожар едва не уничтожил воинскую часть Центра предупреждения о ракетном нападении. Цели для поджога выбирались тщательно, потому поджог невозможно приписать за «случайное стечение

обстоятельств».

По мнению генерал-полковника, президента Академии Геополитический проблем, Леонида Ивашова, то был именно поджог, очередной акт необъявленной войны США и НАТО против России. Ведь накануне прошли испытания лазерного оборудования на уникальном американском «Боинге-747». С июля по сентябрь 2010 г. испытания были почему-то необъявлено отменены, и «Боинг» пошёл на Афганистан, а из него отправился в полёт над территорией России. Мы пустили его к себе без каких-либо препятствий! А установленная на нём лазерная пушка может направлять свой импульс куда угодно. Один её удар, длящийся доли секунд, вызывает невероятный подъём температуры и в итоге мощное широкое возгорание. Большинство же пожаров лета – начала осени 2010 года возникло там, где находятся военные части РФ стратегического и оборонного назначения.

В состав НААРР входят антенны, радар некогерентного излучения, лазерные локаторы, магнитометры, компьютеры для обработки сигналов и управления антенным полем. Питает комплекс мощная газовая электростанция, построенная в непроходимой тайге. Развёртыванием комплекса и исследованиями на нём занимается «лаборатория Philips», расположенная на базе ВВС США в Кэртленде, штат Нью-Мексико. Ей подчинены лаборатории астрофизики, геофизики и средств поражения Центра космических технологий ВВС США. С 2000 года в состав комплекса входит крейсер «Висконсин», на котором так же установлено соответствующее оборудование.

НААРР может быть использован в различных целях. Он способен сжечь электронику не только на космических кораблях, но и на гражданских и военных самолётах. Например, способствовать падению самолёта с президентом Польши г-ном Качиньским. А тем самым ещё больше рассорить Польшу и РФ...

«Активная высокочастотная программа исследований северного сияния» - вот, точный перевод названия НААРР. Но полярное сияние, возникшее, например, в Юго-Восточной Азии, где его никогда не было, и быть не может, - всего лишь следствием экспериментов и военных действий США в этих странах. Удары необъявленной войны, цель которой - проредить население планеты.

А электромагнитное излучение может не только сжигать

чипы, но и вызывать в человеке ужас, проявляя себя ещё и как психотропное оружие, может лишать воли. Эти возможности системы изучали ещё в СССР. Однако в начале перестройки Михаил Горбачёв прикрыл исследования под Красноярском. Собственно, все разговоры Запада о ядерном разоружении проходили с начала 70-х годов только потому, что атомное ору-

жие держат под контролем всю территорию бывшего СССР.

Сегодня российские физики объясняют и «Тунгусское чудо», спалившее сами корни деревьев в глубине почвы (это невозможно для метеорита), экспериментами с ионосферой, которые проводил в эти годы в США Николо Тесла. А в 1985 году его ученик Бернард Эстлунд опубликовал работу под названием «Метод и механизм изменения

произошло летом 2010 года над Россией. Ионосфера приобрела плазменное состояние, а та не пускала к нам дождевые облака. Вся вода пролилась над затопленной Польшей.

Такая же система, только в три раза мощнее, появилась на территории Норвегии, третья строится в Гренландии. Таким образом, США и держат под прицелом нового лазерного или

переворачивал машины. Сегодня российские физики объясняют и «Тунгусское чудо», спалившее сами корни деревьев в глубине почвы (это невозможно для метеорита), экспериментами с ионосферой, которые проводил в эти годы в США Николо Тесла. А в 1985 году его ученик Бернард Эстлунд опубликовал работу под названием «Метод и механизм изменения

ггии держат под контролем всю территорию бывшего СССР. Они могут не только поджигать, но и «необъяснимо» нарушать систему радиосвязи, посылать через мобильные телефоны любые убийственные для мозга частоты, сводить на нет спутниковую навигацию, сбивать с толку радары ПВО дальнего обнаружения. Потому и не боится НАТО недавних угроз Дмитрия Медведева, о которых сказано на прошлой неделе.

Генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен назвал разочаровывающим заявление российского президента. Он подчеркнул, что противоракетная система НАТО не является средством сдерживания, а создана для защиты от внешних угроз. Официальный представитель Госдепа США Марк Тонер также напомнил, что Москву неоднократно заверяли: ПРО направлена не против неё. Так что он не видит причин для выхода России из Договора по СНВ. Представитель Совета национальной безопасности США Томми Витор сказал: «Различными способами мы пытались объяснить российскому руководству, что системы ПРО не угрожают и не могут угрожать российским стратегическим средствам устрашения. Мы полагаем, что сотрудничество с Россией в вопросах противоракетной обороны может обеспечить безопасность США, наших союзников в Европе и России».

Но о каком «сотрудничестве» может идти речь, когда Россия под прицелом плазменного оружия? Неслучайно, наверное, и ноябрь-



плазменного оружия всю планету. Тут уж монстр – США и НАТО – являет себя во всей сатанинской красе и силе. Американцы-налогоплательщики должны знать, что только на аляскинскую станцию из их карманов ушли 25 миллиардов долларов. И эти деньги пускаются не на их безопасность, а на планы по уничтожению целых стран и народов. Улыбка Обамы и метафоры о перезагрузке отношений с Россией – всего лишь ширма, за которой прячутся идеологи «мирового правительства» и «золотого миллиарда».

И теперь, когда народы Азии видят на небе рукотворно созданное «полярное сияние», они должны не любоваться им, а готовиться к землетрясениям, цунами или торнадо. А в сентябре 1999 года такие же всполохи на небе ночью были замечены недалеко от Москвы. После чего внезапно на Подмоскovie и Челябинскую область обрушился небывалый снежный ураган, который поднимал в воздух и

области атмосферы, ионосферы и магнитосферы Земли», который объяснял возможность вычёркивания населения планеты. И добились своего, благодаря пятой колонне в руководстве страны. Меж тем, свою подобную установку США продолжают развешивать строго секретив её в девяностые годы.

И пока Россия разоружена, нашей стране, да и всему миру, не будет позволено самостоятельную игру не только в космосе, но и в финансах, в развитии науки, в политике. Взабочка-стотные базы Аляски и Норве-

ское заявление Дм. Медведева прозвучало после того, как фактически вышел из строя дорогостоящий космический аппарат, на который были возложены серьёзные политические надежды. Благополучный запуск «Фобос-Грунта» вполне мог настроить избирателя РФ на благодушное отношение к верхним чинам Кремля. Надо же, какие победы в науке и технике!

А сегодня иллюзий у Кремля всё меньше. Невозможно уже закрывать глаза на столь грозную реальность. Пора готовиться к страшным испытаниям. И не только нашей стране, но и всему миру.

Говорят, что испытания нашего комплекса электромагнитных излучений «Сура» не уничтожено, а перенесено в другое место, гораздо более скрытое, чем

Ирина ЛАНГУЕВА

# «И пролил Господь на Содом и Гоморру дождём серу и огонь...»

**МИД РФ заявил на днях о некорректности заявления Госдепартамента США, касающегося принятия петербургскими парламентариями законопроекта о запрете пропаганды гомосексуализма и педофилии. И назвал его вмешательством в законодательные процессы России. А ведь всего-то и попытались питерские законотворцы защитить детей от развратных действий взрослых, наказав их, даже не тюремным сроком, а штрафом. Для граждан - в размере от 1 до 3, для должностных лиц – от 3 до 5, а для юридических лиц – от 10 до 50 тысяч рублей.**

Но удивляться не стоит. В США есть вторая власть - масонская. Она направляет действия общества на легализацию пороков. Мы уже не удивляемся голливудским фильмам, в которых счастливыми оказываются грабители банков, воры. Сатанисты Америки официально признаны «религиозным меньшинством». По ночам они собираются на кладбищах. Подкупая служителей морта, получают в своё распоряжение трупы, гадают на них. Даже в массовой печати они не прячутся, как раньше, а ссылают на свой шашбаш всех желающих.

В Сан-Франциско, в так называемом «Свободном университете Гелиотроп», читается курс чёрной магии, после прослушивания которого выдают диплом. А в них написано, что «студент» научился призывать дьявола и осуществлять ритуальные жертвоприношения. А в результате, в США ежегодно исчезают до 40 тысяч детей. Причём 5 тысяч потом находят, но мёртвыми, а то и непопознанными. Американские женщины из очень бедных специализируются на продаже младенцев для «чёрных мессы», фактически на заклятие. Это стоит от 10 до 15 000 долларов.

В нашей стране исчезает детей чуть менее, до 30 000 в год. И у нас уже существует суррогатное материнство. Женщина вынашивает ребёнка, последующая судьба которого ей не известна. Но, слава Богу, некоторые внутренние дьявольские процессы прямо противоположны европейским и американским. Трудно представить себе, чтобы в РФ на высоком уровне, как недавно в г. Балтиморе в США, прошла конференция психологов, спонсором которой выступила бы организация, созданная для продвижения идеи легализации педофилии. А в Балтиморе конференция признала педофилию вариантом «сексуальной нормы».

Чуть раньше, в марте 2011 года, на заседании канадского парламента (!) психологи убедили законодотворцев, что педофилия - «такая же сексуальная ориентация, как и гомосексуализм или гетеросексуальность». Против выступил всего один член парламента. Сатана торжествует!

И как вы думаете, кто поддержал конференцию в Балтиморе? Конечно, промассонские организации: университет Джона Хопкинса, медицинский колледж Альберта Эйнштейна, Гарвардская медицинская школа и Лондонская школа экономики и политических наук. Основной доклад был сделан доктором Фредом Берлингом из университета Джона Хопкинса. Глобалисты предпочитают опираться в своих проектах на безумцев, которые примут любую власть, если она примет их.

Не так давно ректор Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Владимир Мау публично огласил мнение о том, почему из нашей страны уезжают молодежь. Мол, за «бургом» строгая законность, а у нас нет. Он словно не понимает, что и законность можно извратить. Итого

конференции в Балтиморе тоже «в рамках законности».

Мол, когда педофилов клеймят, называя извращенцами, это нарушение прав человека. Гетеросексуальная молодежь буйствует в барах, а педофилы, как правило, «вежливы и рациональны». «Не нарушайте права детей»: они сами могут принять решение, пойти ли им прогуляться с дяденькой под кустами. Гетеросексуальное общество «давит» на нервные педофилы и ограничивает их «индивидуальную свободу». Мораль вообще «не соответствует свободе!»

Хотелось бы, чтобы российская молодежь задумалась над тем, что может ожидать её детей на чужбине.

В нашей стране, по крайней мере, Дмитрий Медведев недвусмысленно заявил о принятии антипедофильских мер в законодательстве. А вот в Европе этим летом группа депутатов ПАЕС (39 из 318 человек) выступила с декларацией, осуждающей запрет гей-парада в Москве. А Совет по правам человека ООН принял благосклонную резолюцию о защите сексуальных меньшинств. Страсбург отменил себя написанием доклада комиссара Совета Европы по правам человека Томаса Хаммарберга «Дискриминация на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Европе».

Особенность циничной пропаганды педофилии в России и

том, что её хотят представить «христианской» и даже «вечной» «ценностью». В Интернете сайт



ЛГБТ-христиан размещает, например, «Манифест любви к мальчику». В нём «любовь к мальчику» (boylove, мальчишеская)

подаётся как «мировой феномен, не знающий границ, не различающий расы, национальности,

сознание. «Мальчишеская любовь» - особый тип отношений между человеческими существами мужского пола, - провозглашает сайт. Мальчишеская любовь всегда была с нами, существует в наши дни, и всегда будет иметь место в будущем». Иначе говоря, педофилия непобедима, потому что она есть не извращение чувств и плоти, как думает большинство нормальных людей, а «древняя культура», «исповедники» которой сводят слабых и нищих малышей и подростков с богатыми и тоскующими в роскоши «покровителями», которые просто не знают, куда девать деньги. Депутат Госдумы Антон Беляков говорит, что меккой педофилов стал Санкт-Петербург. Тут некий банкир Смирнов, которого двадцать раз учили в сексуальной связи с подростками, причём трижды оно носило характер изнасилования, трижды и отмазывался от тюремного заключения, потому что некий сочувствующий ему судья давал ему всего лишь условный срок. «У этих извращенцев есть ощущение, что в Питере им всё сойдёт с рук», - говорит Антон Беляков.

Видимо, дело и вправду поставлено широко, потому что в Интернете можно найти рассказы западных педофилов, которые как секс-туристы приезжают в Санкт-Петербург и преследуют

бордели, где их обслуживают дети-проститутки. А мы ещё удивляемся, куда могут деваться «бесхозные», пропащие дети, которых ищет, но не находит наша полиция! Их, оказываются, берут «на содержание» извращенцы с деньгами. Ах, какая забота!

А, впрочем, кто «судьи» самих полицейских? Кто их учителя? РПЦ недавно осудило поведение преподавателя Северного государственного медицинского университета (Архангельск) Геннадия Дерягина, учебник которого, если верить СМИ, распространяется в вузах системы МВД. Как говорит о. Всеволод Чаплин: «Цинизм этого господина потрясает. Он заявляет, что мальчики сами заинтересованы в сексуальных контактах с мужчинами и получают от этого пользу. При этом он откровенно пропагандирует их подкуп, положительно оценивая материальную поддержку несовершеннолетних и смену обстановки «с убогой на комфортную».

Отец Всеволод поддерживает православное движение «Народный собор», призвавшее генпрокурора РФ Юрия Чайку провести проверку деятельности ЛГБТ-христиан. Ибо содомия, напаста, и если её жёстко не окорачивать, она, как и гомосексуализм в 1973 г. в США, будет удалена из перечня психических расстройств и встанет рядом с нормальностью, отнесена ей.

Курс лекций Дерягина был введён в Московском университете МВД РФ в рамках дисциплины «криминальная сексология». И в нём извращение тоже именуется как «любовь» и благотворительность, которая к тому же «обеспечивает выживание вида, социализацию опекаемого».

Теперь понятно, что станется с нашими детьми, если, не дай-то Бог, когда-нибудь к власти на планете придёт «мировое правительство». Поэтому

штрафы за пропаганду педофилии и гомосексуализма могут стать лишь началом цепочки наказаний за содомию. Ведь 100 долларов, которые заплатят иностранные «секс-туристы» полиции, когда их отловят в борделе, где их обслуживают дети, - всего лишь маленькое приключение, приятно щекощущее нервы.

Вылечить педофилию невозможно. Она похожа на наркоманию, которая поддаётся лечению только тогда, когда больной приходит к глубокому и искреннему покаянию и просит через свои молитвы Божьей помощи. Только осознание того, что педофилия - грех содомский, за который полагается в вечной жизни вечное же мучение, может изменить сознание больного.

И уж вряд ли изменится к лучшему и «преспветлится» от одних лекарств и штрафов так называемое «педофильское лобби». Сначала оно действовало в некоторых органах власти скрыто, а теперь и всё более явно, потому что поднимается на поверхность, благодаря деньгам и связям сатанистского глобализма. Их цель понятна: покорить воле дьявола весь мир. Законы, касающиеся педофилии, в России не просто мягки, они опасны мягки. Педофилия на наших глазах превращается в нечто «сакральное», неподсудное, что стоит выше морали психически здорового общества.

На своих форумах представители ЛГБТ-сообщества проводят «межконфессиональные богослужения», как бы пытаясь доказать, что извращения ... близки сердцу Господа. Хотя ещё в книге Бытие сказано: «И пролил Господь на Содом и Гоморру дождём серу и огонь ...» Пролит для того, чтобы с корнем вырвать это явление и изжить саму память о нём.

Андрей ИЗМАЛКОВ

## Мы вас не выбираем!

Вы, министры и думцы! Вы, чьи решения подсовываются Президенту на подпись! Вы, кто безропотно в едином порыве утверждает безумные идеи нашего Гаранта! Вы не понимаете губительности реформ? Вы, повязанные кумовством, взаимозачетами и взаимодоговоренностями, думаете греть задницы в теплых креслах вечно?

Вся ваша возня губит страну! Среди вас три категории: единичные представители разумных и переживающих за страну, современные Джузепе, притянутые на посты исключительно по принципам землячества или родни - те, кто своей тупостью и алчностью уничтожает страну и откровенные политические проститутки, выполняющие любые капризы, держащиеся исключительно за деньги и льготы. Как вы считаете, сколько каждый из вас сумеет просуществовать на свободе при смене этой власти?

Народ и умирающая страна кричат вам: «Одумайтесь!» Нельзя отправлять своих детей за границу на учебу, а наших лишать возможности учиться. Нельзя жрать черную икру, видя как ваши же родные или близкие умирают от голода. Нельзя совершать преступления, прикрываясь ксивами, а от народа требовать абсолютного подчинения...

Ты, о великая и несокрушимая «Единая Россия!» О, оплот нашей власти! О, спасительница страны! Двигатель прогресса, фундамент демократии! Ты, радеющая за счастье простых людей и убивающая их своим решительным «ЗА» при принятии античеловеческих решений! Ты, образец нравственности и морали, упорно блокирующая антипедофильские поправки! Ты, радеющая за законность и одновременно попирающая закон, как никто другой! Ты, считающая себя народной и имеющая в своих рядах почти всех миллиардеров из журнала «Форбс»! Кто ты, как не чудовище-оборотень, меняющийся в минуты политического поллюния? Кто ты, как не чудовищная раковая опухоль?

У всех вас, кому адресована ненависть народа - еще есть шанс исправить ошибки. Еще есть время спасти свою страну, свой народ и самих себя!

Русские патриоты считают выборы в ГД шестого созыва самым грандиозным в истории «Русским маршем», когда десятки миллионов избирателей придут МИМО не честных и не свободных, так называемых думских выборов. Ибо голосовать нам не за кого!

Подтасовки во время голосования, когда КПРФ сует рублишки какому-нибудь старику и наливает ему рюмочку, «ЕР» тайком, из-под полы пиджака, вбрасывает пачку бюллетеней, а ЛДПР лицемерно кричит о русских - все это едва ли можно назвать битвой за Народ, за его Волю. Это - драка за себя лично, за кормушку при действующей власти. За то, сколько мест и какой партии достанется в Государственной Думе в благодарность за её лояльность к Кремлю. Именно поэтому: **МЫ ВАС НЕ ВЫБИРАЕМ!**

**События далёкого 1939г. на реке Халхин -Гол нельзя рассматривать как некую застывшую в глицерине истории круглую дату, вокруг которой нужно всенепременно водить исключительно хоро-вод советско (российско)-монгольской дружбы и боево-го братства. Это ещё и редкая возможность через призму тех событий пристальнее взглянуть на современные военно-политические тенденции международных отношений, как на Дальнем Востоке, так и в мире в целом.**

Начало было положено русско-японской войной 1904-05гг.; оккупация Японией Советского Дальнего Востока в 1918/25 годах. Здесь важно уточнить, что последний японский солдат покинул северную (нашу) часть острова Сахалин именно в 1925 году, и последний японский солдат ушёл не в 1922 году, как поётся в песне тех времён «и останутся как в сказке, как манящие огни - штурмовые ночи Спасска, Волочаевские дни...». Далее, имело место (и имеет до сих пор!) неправомерное удержание многих тонн золотого запаса Колчака в подвалах японских банков. События лета 1938 года на озере Хасан тоже можно поставить в один логический ряд. Тогда японская военщина с территории подчиненной ей марионеточного государства Маньчжоу-Го, хотела «прошпатель» наши границы, а в случае успеха и прорубить коридор к морю, чтобы построить там стратегический порт. И завершением этой исторической перспективы явилась четырех-месячная война на реке Халхин-Гол...

Впрочем, о завершении, пожалуй, ещё говорить рано, если вспомнить сегодняшние постоянные стечения японского руководства, парламентариев и политических бомонда по поводу пресловутого «северных территорий», якобы являющихся исконно японскими. И что, скажете вы, из этого следует? А из этого следует, уважаемый просвещённый читатель, что замыслы наших геополитических оппонентов по своей сути являются неизменными на протяжении целых столетий, и лишь тщательно скрываются и маскируются в изощрённые политико-дипломатические одежды.

Как в далёком 1939 году была предпринята попытка проверить на прочность способность нашей армии адекватно реагировать на возникающие

угрозы, так события в Южной Осетии преследовали аналогичные цели - руками марионеток (тогда Японии, сейчас Грузии) проверка бдительности и боеготовности России.

Теперь не будет неправильным задаться и таким вопросом: «А не стоим ли мы после победоносной пятидневной войны в Южной Осетии на пороге войны большой - как в 1939-м, когда буквально через несколько месяцев после халхин-гольских событий вспыхнула Вторая Мировая? История показывает, что все крупные, глобальные эконо-

думанными экспериментами. Вот в чём трагедия! Конечно, трагедия эта пока, к счастью, виртуальная, потенциальная, но она в случае неблагоприятно складывающихся факторов (а к тому всё и идёт), может стать ужасной реальностью.

Эти выводы должны быть положены в основу оценки и анализа современной военно-политической обстановки для высшего руководства страны. Но нет полной уверенности, что это будет именно так. Подтверждением тому служат недавние скоропалительные и

тысяч военнослужащих, но ,помилуйте, их только погубило свыше 60-ти тысяч! И это не считая раненых и попавших в плен!

Уменьшение реального количества воевавших против нас японцев, быть может, политкорректно, и укладывается в рамки нынешних толерантных взаимоотношений между нашими двумя странами. Однако тем самым отчасти умаляется подвиг русского солдата и его отво-командиров, противостоявших, получается, гораздо меньшему числу врагов. Наверняка, это всего лишь оплошность неза-



Красная армия в боях на Халхин-Голе

мические кризисы, похоже на то, что мы сейчас и переживаем, заканчиваются войнами. И если такая возможность исключена полностью, нельзя, то «если завтра война, если завтра в поход...» готовы ли мы?

По большому счёту, конечно, нет. На мой взгляд, случится нечто подобное, будет абсолютное повторение июня 41-го - и не только по военно-техническим соображениям, связанным с переходным периодом и приданием нового облика армии, но и главным образом по морально-политическим причинам. Наше общество фрагментировано и деморализовано отсутствием внятной государственной политики, перманентными разрушительными реформами и непро-

неподуманные заявления некоторых наших руководителей страны по поводу принадлежности Курильских островов. Это моментально было воспринято многими за рубежом как желание российской стороны передать часть островов, и неизбежно спровоцировало принятие соответствующей резолюции японским парламентом, на что их российские коллеги ответили очередным беззубым постановлением.

На одной из конференций, посвящённых юбилейным событиям на Халхин-Голе Сергей Нарышкин чуть... не фальсифицировал историю. В его докладе прозвучала цифра, свидетельствующая о том, что с японской стороны в боях участвовало 50

дачливого референта, подготовившего для высокого докладчика соответствующую бумагу с цифрами, обычная неряшливость Курильских островов. Это моментально было воспринято многими за рубежом как желание российской стороны передать часть островов, и неизбежно спровоцировало принятие соответствующей резолюции японским парламентом, на что их российские коллеги ответили очередным беззубым постановлением. На одной из конференций, посвящённых юбилейным событиям на Халхин-Голе Сергей Нарышкин чуть... не фальсифицировал историю. В его докладе прозвучала цифра, свидетельствующая о том, что с японской стороны в боях участвовало 50

и в 1969 году на острове Даманский. Раздавать рощерком пера то, что завоевано кровью недопустимо и преступно. И я свидетель этого предательства и национального позора, когда наши депутаты ГД, ФС, РФ, IV созыва, отворачиваясь в сторону от стыда и собственной гнусности и ничтожества, голосовали за передачу китайцам островов.

Теперь что касается собственно войны на Халхин-Голе... Здесь настолько интересная фактология для пытливого ума, что просто дух захватывает! Это и Баин-Цаганское сражение, которое специалисты называют не иначе как побойцем, т.к в нём было задействовано большое количество войск с обеих сторон и сражение носило особую ожесточённый характер. И Жуков - да-да, тот самый Георгий Константинович! - вместе с командиром 11-го танкового корпуса Н.Яковлевым пошли на величайший по тем временам риск и военное новаторство, отдав вразрез существовавшим правилам и наставлениям полевого устава, приказ преследовать противника танками без пехоты, чтобы выиграть время, и чтобы японцы не успели зацепиться на господствующей высоте Баин-Цаган, и не смогли угрожать флангу и тылу наших войск. Этим событиям да славу бы великую! Но нет: беда наша - беспаметь.

Могила забытого героя Баин-Цаганского побойца Н.Яковлева буквально тонет в болоте, а даже благодаря патриотам-краеведам, местные власти озаботились её спасением. А кто из читающих эти строки знает, что первые дважды герои Советского Союза вышли из горнила Халхин-Гольских боев? Между тем, это отважные лётчики Смушкевич, Грицевец и Кравченко. О Смушкевиче, пожалуй, ещё способен вспомнить кто-нибудь, и то в связи с войной в небе Испании и последующей его репрессией. А вот что остальные в ряду перечисленных героев, сегодня вообще вряд ли кто знает. Хотя о Грицевце можно писать книги и ставить кинофильмы - такой это был человек. Это он вывел на самолёте Звоблава с лесной поляны, прямо из-под носа бешавших к нему со всех сторон и стрелявших японцев! Как в захватывающем кино. Но не в кино...

Глубоко убежден, что любую войну надо помнить, как завещал адмирал Макаров, и

не забывать её главных героев - простых солдат и их командиров. На Халхин -Голе именно они сломали сценарий большой политической игры наших врагов и не позволили японцам оторвать фронт ни в 41-м, ни в 42-м, ни в последующих годах. Именно они развернули вектор агрессивных замыслов Японии на юг - на Сингапур, Филиппины. Это именно они, простые русские солдаты во главе с талантливыми полководцами (не чета нынешним «паркетным полководцам и шаркунам»), стали основными вершителями истории в 45-м в Берлине, а потом, разгромив в ходе молниеносно проведённой операции Квантунскую армию, заложили основы послевоенного мироустройства.

А почему же я ничего не говорю о наших союзниках - монголах, о простых монгольских солдатах? Хороший вопрос. Но ведь и я могу задать такой, и не один. Почему, например, японцы больше всего боялись попасть не в советский, а в монгольский плен? Ответ, так или иначе, дается в книге «Хроники заводной птицы» Харуки Мураками. Нет вразумительного ответа и на другой вопрос, почему ни один монгольский «цирик» так и не появился ни на одном из фронтов Великой Отечественной, хотя бы символически, для истории? Монгольская сторона ограничилась только поставками шерсти, мяса, сберегая свой народ. Справедливости ради надо сказать, что была сформирована и монгольская танковая колонна, и были самолёты, на которых опять же летали наши лётчики. Но, как говорится, и то хлеб. Пожалели людей. А мы, по меткому замечанию В.Астафьева, «сорили солдатскими жениями как песком». И вроде не обижаемся на монголов за 300-летнее иго, тяжёлым катком прокатившимся по Руси, а даже защищаем и защищаем их до сих пор. Воистину, Россия - щедрая душа! А почему современные «цирики» и полицейские облачены в американизированную униформу, а не российский образец, надоела советского? Кто волевал за независимость Монголии в 1921г. с китайцами, в 39-м с японцами - американцы или всё-таки мы?

**Николай КУРЬЯНОВИЧ,**  
директор  
Иркутского филиала  
Российского торгового-экономического университета

# Чем мы хуже геев?

**От редакции:** Газета «Время» не публикует материалы из Интернета, тем более без согласия авторов. Для этого материала мы решили сделать исключение, несмотря на то, что с автором не смогли связаться, по независящим от нас причинам.

Публикуя это письмо, мы решили «поддержать» настоящих борцов за Права человека, Истинную Свободу и Равенство нашей, еще не до конца одомотивированной, страны.

\*\*\*\*\*

«Госдепартамент США осудил законопроект, согласно которому в Санкт-Петербурге может быть введен штраф за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.

«Права геев - это права человека, а права человека - права геев», - приводятся в заявлении ведомства слова госсекретаря Хиллари Клинтон» (BBC).

Открытое письмо госсекретарю США Хиллари Клинтон от Тимохи Таганского, лидера GoP-STR сообщества.

**Уважаемая миссис Клинтон!**

Примите слова искреннего восхищения Вашей пламенной речью в защиту питерских голубых, то есть, прошу прощения, представителей LGBT-сообщества. Полностью поддерживаю Ваше мнение, что не дело всяким городским депутатам ограничивать права человека в славном Петрограде, препятствовать гей-парадам, запрещать пропаганду гомосексуализма в школах и детских садах, пресекать вовлечение малолеток, то есть, прошу прощения, проведение практических занятий с любознательными подростками. Права человека - теперь наше

Всё, а ум, честь и совесть надоели хуже горькой редьки. Наслушался мы уже этого базара, то есть, прошу прощения, лишённых конкретного содержания лозунгов, в проклятую Вами и нами эпоху.

Ваше грозное официальное выступление против дискриминации сексуальных меньшинств с большим энтузиазмом встречено в кругах близкой мне общественности. Оно вселило в наши сердца уверенность, что вслед за геями американское руководство возьмёт под своё покровительство клептоманов, то есть нас, претерпевающих те же самые мытарства и страдания. Мы внимательно изучили арсенал аргументов, которыми руководствуются правозащитники в спорах с морально закосневшими гомофобами, и просветлели душой. Ведь все эти аргументы напрямую относятся и к нам, клептоманам!

Да, мы просим принять нас такими, как мы есть. Мы родились такими. Клептомания суть неотъемлемое качество нашей личности. И только недостаточный уровень толерантности заставляет остальных ксенофобов отвергать нас, сторониться нас и создавать вокруг нас атмосферу нетерпимости.

Врождённые задатки клептомании присутствуют у огромного большинства людей. Младенец со счастливым лепетом тянет ручки ко всему новому, не задумываясь, что жестокое общество заведомо лишило его естественной радости приобретения. Он ещё не знает, что столкнулся с тоталитарной диктатурой клептофобов. «Не трогай!», «Верни!», «Положи на место!», «Это не твоё!» - с детства слышит растерянный малыш. Трудно найти слова, чтобы передать, какую

трагедию переживает он, какое насилие над его психикой совершает погрязшее в предрассудках общество. Запреты и наказания, изъятия и обыски обрушиваются на несчастное дитя.

В результате лишь немногие стойкие личности сохраняют свои естественные наклонности, а большинство превращается в скрытых клептоманов. Им приходится таиться от окружающих и воровать исподтишка, хотя гораздо приятнее проявлять свою человеческую сущность открыто и честно.

Вот, например, юноша стал с прилавка пару апельсинов. Его тут же, как в диком средневековье, хватают, бьют и тащат в участок. Никому не приходит в голову задуматься, какие чувства заставили парня совершить этот поступок. А если это вовсе не преступные намерения, а любовь? Да-да, искренняя, чистая и пламенная любовь к апельсинам, на которую просто не способны окружающие жлобы и варвары. И за свою любовь этот несчастный должен расплачиваться потерей свободы?

А ведь есть ещё любовь к часам, к бриллиантам, к дорогим автомобилям... К деньгам, наконец! Я убежден, что и Вас, миссис Клинтон, и многих других людей тайком посещает то же самое чувство. И Вы, разорвав паутину догм и предрассудков, сумеете разделить нашу непреодолимую лю-

бов. Мы верим, что недалёк тот час, когда в яркой радуге прав разнообразных меньшинств засверкают и наши, дорогие клептоманам оттенки: капустно-



долларовой, евро-севкольный, морковно-рублёвый.

Пора наконец положить конец многовековой практике клептофобов, которые преследуют нас с жестокостью палачей инквизиции. На протяжении столетий нас травят собаками и расстреливают солью, заставляют виснуть на заборах с колючей проволокой, застрелять в узких форточках и в окнах с решётками.

Мы живём в постоянном страхе, вечно оглядываясь и ожидая репрессий. Нами наполнены тюрьмы все тоталитарные режимы планеты. Клептоманов преследовали такие изверги, как Гитлер и Пол Пот, Сталин и Муамар Каддафи, нам рубили руки шариятские экстремисты и террористы.

Мы просим считать всех осуждённых по статьям «воровство», «грабёж», «незаконное присвоение имущества» - несибамскими борцами за права человека. В нечеловеческих условиях мы отстаивали своё естественное право быть не такими, как все, гордо утверждая свою приверженность клептомании.

«Воровку не сделаешь ты прачкой, и вора не заставишь спину гнуть».

Эти возвышенные слова, рождённые в застенках ГУЛага, должны напоминать всему человечеству о нашем неценном вкладе в торжество мирового либерализма и свободомыслия.

Однако как далеки мы ещё от подлинной толерантности!

Махровая клептофобия навязывается людям с первых лет жизни, пронизывая собой всю детскую литературу. Я уж не говорю, в каких красках советский апологет Аркадий Гайдар описывал расправу над нашими единомышленниками, пожелавшими всего-навсего отведать свежий яблочек. Их, несовершеннолетних подростков, заперли до утра, в абсолютной темноте, в тесном ограниченном пространстве! Но я бы хотел ещё обратиться Ваше внимание на удивительные страницы описаний шведской бумагоделательницы Астрид Линдгрен, где какой-то винтокрылый толстопуз, завёрнувшись в простыню, обрывает в бегство двух полнопольных членов нашего сообщества. Что это, как не оскорбление человеческого достоинства?! И вовсе нестерпимым ужасом веет от угроз средневекового фанатика Корнея Чуковского:

«А не то, гляди, поймаю, пополам переломаю».

Будешь ты, невежа, знать наше солнце воровать!»

Что это, как не призыв к насилию и разжиганию ненависти к весьма обширному социальному слою?! Какой удар по некрепкой детской психике наносят такие образцы художественной негерпимости! Мы полагаем, что подобные варварские произведения должны быть раз и навсегда запрещены. Думаю, наши требования так же обоснованны, как требования LGBT-активистов запретить оскорбляющий их манифест Шекспира про Ромео и Джульетту.

Уголовное право до сих пор так же не толерантно, как и литература. Законы многих стран мира изолируют дискриминируемыми статьями в отношении клептоманов.

Но чего, собственно, бо-

ются наши гонители? Неужели они думают, что если мы будем свободно брать чужие вещи, то и остальные последуют нашему примеру? Ничего подобного. Мы отнюдь не жеем этого. Нам вполне достаточно того, что свободно брать вещи будем только мы. Другим же брать у нас - совсем не обязательно. Да и не способны достичь такой степени свободы правовые традиционалы: не бывает орлом петуху, не бывает вором фараону. Тот, кто не рождён клептоманом, в наше общество войти не сумеет. Поэтому тревоги тех, кто ожидает повального распространения клептомании, как заразной болезни, надуманны и беспочвенны.

Мы никого не заставляем быть такими, как мы. Мы просим только легализации клептомании и отмены драконовских дискриминационных законов. Не надо сторониться нас, как прокажённых, не надо прятать от нас кошелек и сумки, запирайте двери и окна, не надо увольнять нас с работы и вытаскивать наши руки из чужих карманов. То, что наше поведение не нравится большинству, не может быть основанием для нашей дискриминации. Права меньшинства, как справедливо заметили Вы, миссис Клинтон, должны быть охраняемы даже более чутко и бдительно, чем права большинства.

Кроме того, мы понимаем, что клептофобское большинство - условное понятие. Это большинство сформировано под прессом нашего нетолерантного прошлого. Надо как можно скорее избавиться от наследия тысячелетий.

Нужно, наконец, честно признаться, что клептоманы - вовсе не жалкие изгои и маргиналы. Скрытыми клептоманами были и являются многие великие

люди, в частности - крупные государственные деятели, министры и президенты, сенаторы и депутаты. Поэтому мы надеемся найти в этой среде понимание и поддержку: как в Вашей стране, уважаемая миссис Клинтон, так и по нашу сторону океана. Мы рассчитываем на создание Мемориала знаменитым клептоманам, где будут представлены как те гении, кто сумел скрыть от общественности фобий свою истинную сущность, так и те, кто претерпел репрессии и гонения.

Мы убеждены, глубокоуважаемая миссис Хиллари, что скажет «Эй». Вы не преминёте произнести «Би». Если госдепартамент США Вашими устами отверг седьмую заповедь церковных мракобесов «Не прелюбодействуй» и легализовал права sodomских диссидентов, то пора отправить на свалку истории и восьмую заповедь «Не укради», заодно с десятой «Не желай ничего, что у ближнего твоего». Вступитесь за наши природные права, и миллионы клептоманов планеты будут благодарны Вам в Вашингтон как на подлинную цитидель свободы и факел либерализма.

Мне хотелось бы сказать ещё много тёплых слов в Ваш адрес, дорогая Хиллари. Но я вынужден спешно завершить моё казачье письмо. Всё, переводчика отпустил, отдала малышу почтовому вертухаю для отправки. А то сзади ещё трое стоят, все пяты оттоптали - тоже Вам пишу, собираются. На ту же самую тему. Типа от имени садистов, зоофилов и некрофагов.

Я, конечно, против дискриминации - но на всякий случай смояю удачи. А то кто их знает, каким правом человека эти амбалы захотят сегодня воспользоваться

**Редакционный совет:** Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алкснис, Павел Брычков, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич  
**Выпускающий редактор** - Ирина Савельева  
**Парламентский обозреватель** - Ирина Репьева  
**Обозреватель** - Елена Пустовойтова  
**Обозреватель отдела «Русский мир»** - Лидия Андреева (red200@yandex.ru)  
 Отпечатано в

Заказ №  
Тираж 1000 экз.

**Подписной индекс:** 32486  
 Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации № 015468  
**Учредитель:** С.Н.Бабурин  
**Издатель:** Российский общенародный союз  
**Адрес редакции:** 125040, г.Москва, ул.Верхняя, д.34, стр.2  
**Телефон:** (495)748-19-31  
**Факс:** (495)257-00-30  
**E-mail:** Vremya\_msk@mail.ru  
**Электронная версия:** http://vremyababurin.narod.ru